



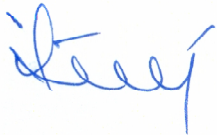
OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstva obce Stašov

č. 1/2012/OOP ze dne 3. února 2012

ZMĚNA č. 2

územního plánu obce Stašov

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který Změnu č.2 ÚPnSÚ Úholičky vydal usnesením č.2/10VZ/2011 ze dne 14. listopadu 2011 jako opatření obecné povahy č. 1/2011/OOP: Zastupitelstvo obce Úholičky	otisk úředního razítka 
Číslo jednací: 1206/2011	
Datum vydání: 15. listopadu 2011	
Datum nabytí účinnosti: 30. listopadu 2011	
Pořizovatel: Obecní úřad Úholičky	Podpis (oprávněná úřední osoba pořizovatele)
Oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Terezie Kořínková	
Funkce: starostka obce	



OBEC STAŠOV

ZASTUPITELSTVO OBCE

Stašov 114, 267 51 Zdice; okres Beroun, kraj Středočeský, IČ 00233811
Tel.: 311 685 535; fax 311 685 535; e-mail: obec@obecstasov.cz; http://www.obecstasov.cz

čj.: 8/2012

Ve Stašově dne: 3. února 2012

Vyřizuje: Ing. Vich, PRISVICH, s.r.o.
tel. 241444053, mobil 606638956

Opatření obecné povahy č. 1/2012/OOP

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE STAŠOV

Zastupitelstvo obce Stašov, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (dále jen „**vyhláška č. 500/2006 Sb.**“), ve spojení s § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona, **svým usnesením č. 1/2012 ze dne 16. ledna 2012**

vydává

změnu č. 2 územního plánu obce Stašov

ve formě opatření obecné povahy (dále také jen „**změna č. 2**“), jejíž územně plánovací dokumentaci zhotovila společnost PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 002667, **kteřou se mění závazná část územního plánu obce Stašov**, schváleného dne 23. dubna 2002, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou obce Stašov č. 01/2002, **ve znění změny č. 1**, schválené usnesením Zastupitelstva obce Stašov dne 16. října 2006 (dále jen „**ÚPO Stašov**“), jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou obce Stašov č. 1/2006 (dále jen „**OZV č. 01/2002**“), **takto**

1. Změnou č. 2 se vymezuje **lokalita Z2-1** v rozsahu grafické části změny č. 2, kterou jsou dotčeny zejména pozemky parc. č. 168/11 (část), 168/15, 168/21 (část) a 168/27 v katastrálním území Stašov u Zdic.
2. V lokalitě Z2-1 se funkční plocha „**orná půda**“ (stav) dle platného ÚPO Stašov nahrazuje funkční plochou „**řízená skládka (SKř)**“ (návrh) dle změny č. 2.
3. Lokalita Z2-1 o výměře 2,6 ha se zařazuje do zastavitelných ploch.
4. Pro funkční plochu „**řízená skládka (SKř)**“, vymezenou změnou č. 2 v lokalitě Z2-1, jsou závazné regulativy funkční plochy (dále jen „**regulativy**“) uvedené v kapitole 1.6 „Stanovení podmínek pro využití ploch“ textové části změny č. 2, kterými se **nahrazují regulativy** stanovené závaznou částí ÚPO Stašov a jeho OZV č. 01/2002 pro funkční plochu „řízená skládka (SKř)“.
5. Změna č. 2 nemění urbanistickou koncepci, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; nevymezuje zastavěné území a plochy přestavby.

6. Změna č. 2 nevymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.
7. Nedílnou součástí změny č. 2 je textová část a tyto výkresy grafické části
 - a) 1 – základního členění území, 1 : 5000,
 - b) 2 – hlavní výkres, 1 : 5000.
8. **Ode dne účinnosti změny č. 2** (§ 173 odst. 1 správního řádu) platí nadále závazná část ÚPO Stašov a OZV č. 01/2002, v platném znění, pokud toto opatření obecné povahy nestanoví jinak.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění změny č. 2 obsahuje textovou a grafickou část takto:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. **Textová část odůvodnění územně plánovací dokumentace změny č. 2 zpracovaná projektantem v rozsahu části II odst. 1 písm. a) až e) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.**
2. **Postup při pořízení změny č. 2**

Pořízení změny č. 2 z vlastního podnětu schválilo Zastupitelstvo obce Stašov usnesením č. 4/2011 ze dne 25. července 2011 podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) stavebního zákona a současně pověřilo starostu obce, Miroslava Šilhavého, aby spolupracoval s pořizovatelem změny č. 2 jako „určený zastupitel“ ve smyslu stavebního zákona.

Pořizovatelem změny č. 2 byl Obecní úřad Stašov, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona uzavřením smlouvy právníkem osobou, společností PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, jejíž pracovník, Ing. Ladislav Vich, má osvědčení zvláštní odborné způsobilosti Ministerstva vnitra v územním plánování č. 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. Uzavření smlouvy se společností PRISVICH, s.r.o., na pořízení a zhotovení změny č. 2 schválilo Zastupitelstvo obce Stašov usnesením č. 4/2011 ze dne 25. července 2011 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Při pořizování a vydávání změny č. 2 se postupovalo podle § 55 odst. 2 a § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona v etapách „zadání“ a „návrh“. Zpracování konceptu změny č. 2 nebylo požadováno.

Návrh zadání změny č. 2 byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to od 30. července 2011 do 28. srpna 2011, a současně jej pořizovatel zaslal subjektům uvedeným v § 47 odst. 2 stavebního zákona.

Na základě vyhodnocení uplatněných požadavků, stanovisek, podnětů a připomínek provedeného pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, Miroslavem Šilhavým, upravil návrh zadání změny č. 2 a předložil jej ke schválení Zastupitelstvu obce Stašov.

Zadání změny č. 2 schválilo Zastupitelstvo obce Stašov usnesením č. 5/2011 ze dne 19. září 2011 podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Návrh změny č. 2 zhotovila v září 2011 společnost PRISVICH, s.r.o., IČ 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 002667, na základě schváleného zadání a přiměřeně podle stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Společné jednání o návrhu změny č. 2 ÚPO se podle § 50 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo dne 11. října 2011 od 8.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Stašov, Stašov 114. Návrh změny č. 2 nebylo třeba na základě vyhodnocení výsledků společného jednání projektantem upravit a byl spolu se zprávou o jeho projednání předložen pořizovatelem podle § 51 odst. 1 stavebního zákona dne 11. listopadu 2011 k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení územního řízení, který sdělil k návrhu změny č. 2 stanovisko

čj. 223754/2011/KUSK ze dne 28. listopadu 2011 se závěrem, že „*neshledal žádné rozpory, a proto je možné jej následně projednat ve smyslu ustanovení § 52 až 54 stavebního zákona*“.

Veřejné projednání posouzeného návrhu změny č. 2 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta, Ing. arch. Akad. arch. Petra Foglara, nařídil pořizovatel na den 16. ledna 2012 od 16.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Stašov, Stašov 114.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, Miroslavem Šilhavým, vyhodnotil výsledky veřejného projednání a konstatoval, že do jeho skončení nebyly uplatněny žádné připomínky a námítky. Stanoviska, které uplatnily dotčené orgány nebyly vyhodnoceny jako stanoviska k připomínkám ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, veřejného projednání se žádný z dotčených orgánů nezúčastnil. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání nebyly provedeny žádné úpravy návrhu změny č. 2 a pořizovatel podal **dne 16. ledna 2012 návrh na vydání změny č. 2** Zastupitelstvu obce Stašov dle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem [§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]

Území obce Stašov je součástí rozvojové oblasti „OB1 Rozvojová oblast Praha“ vymezené správním obvodem obce s rozšířenou působností, města Černošice, dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR 2008) schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009. Pro řešení změny č. 2 nevyplývají z PÚR ČR 2008 žádné požadavky.

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, byla Zastupitelstvem Středočeského kraje schválena usnesením č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011, ale ke dni schválení vydání změny č. 2 nebylo vydání Zásad územního rozvoje Středočeského kraje oznámeno veřejnou vyhláškou podle § 173 odst. 1 správního řádu, což je nezbytný předpoklad pro jejich platnost a účinnost, a protože se jedná o rozhodnutí správního orgánu oznamovaného veřejnou vyhláškou, budou podle § 71 odst. 2 písm. c) správního řádu Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vydány až momentem vyvěšení veřejné vyhlášky, a tento akt doposud nenastal. Ve vztahu ke změně č. 2 jako nadřazené územně plánovací dokumentace nejsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje vydány a nejsou vůči němu právně účinné, soulad s touto nadřazenou dokumentací proto nelze přezkoumat.

V souladu s přechodnými ustanoveními § 187 odst. 7 a § 189 odst. 2 stavebního zákona, které platily do 31. prosince 2011, je podpůrně vyhodnocení zaměřeno na soulad s územním plánem velkého územního celku.

Řešené území bylo součástí územního plánu velkého územního celku Rakovnícko (ÚP VÚC Rakovnícko), schváleného usnesením č. 57-15/2006/ZK Zastupitelstva Středočeského kraje ze dne 18. prosince 2006 (zpracovatel U-24 s.r.o., Ing. arch. Vlasta Poláčková – Urbanistický atelier UP-24) a platného do 31. prosince 2011 podle § 187 odst. 3 stavebního zákona a z jeho závazné části, vyhlášené obecně závaznou vyhláškou Středočeského kraje č. 8/2006, nevyplývají pro řešené území žádné požadavky. Veřejně prospěšné stavby ani jiné koncepční záměry stabilizované v ÚP VÚC Rakovnícko nebyly řešenou změnou dotčeny. Územní rezerva (koridor) vysokorychlostní tratě se řešeného území nedotýká.

Návrh změny č. 2 je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a byl v souladu s dříve platným ÚP VÚC Rakovnícko.

4. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území [§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]

Změnou č. 2 reaguje obec Stašov na návrh společnosti Středočeské komunální služby, s.r.o., požadující změnu funkčního využití pozemků v lokalitě Z2-1, zejména pozemků parc. č. 168/11 (část), 168/15, 168/21 (část) a 168/27 v katastrálním území Stašov u Zdic, za účelem zvětšení zastavitelné funkční plochy SKŘ „řízená skládka“ pro rozšíření provozované skládky tuhých odpadů Sta-

šov a plochy pro zpracování bioodpadů v kompostárně, který je považován za jednoznačně přínosný, a to jak pro obec Stašov, tak i pro spádové svazové území. Změna č. 2 se nezabývá rozvojem území obce ve jako takovém, ale vymezuje zastavitelných ploch pouze v návaznosti na zastavěné území stávající skládky tuhých odpadů k zajištění jejího rozvoje a zvýšení kapacity.

Změnou č. 2 není dotčena urbanistická koncepce rozvoje obce Stašov. Beze změny zůstává základní funkční členění území, koncepce dopravní obsluhy, systém ekologické stability krajiny, jakož i základní koncepční systémy technické infrastruktury. Lokalita Z2-1 představuje v celkovém kontextu pouze dílčí zásah bez zásadního vlivu na celkovou strukturu uspořádání obce. Změnou č. 2 se nemění základní údaje o stavu obyvatel, sociální a ekonomické struktury.

Změna č. 2 usiluje v řešené lokalitě Z2-1 o zajištění trvale udržitelného rozvoje všech složek území a osídlení při zachování a ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při zajištění koordinace veřejných a soukromých záměrů v území.

Ochrana nezastavěného území byla řešena již při pořizování zadání změny č. 2 a podrobně pak při společném jednání o návrhu změny č. 2. Pro rozšíření skládky tuhých odpadů není možné využít jinou zastavitelnou plochu či zastavěné území na území obce, protože nemají přímou návaznost na skládku a její infrastrukturu.

Návrh změny č. 2 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

5. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů [§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]

Okamžitě po schválení zadání změny č. 2 dne 19. září 2011 zajistil pořizovatel zpracování návrhu změny č. 2 přiměřeně v rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Při projednání a vydání návrhu změny č. 2 bylo postupováno podle § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona.

Grafická část návrhu změny č. 2 a jeho odůvodnění byla skladbou výkresů přizpůsobena platnému ÚPO Stašov tak, aby byla zachována návaznost grafické části i po změně č. 2. Podle odst. 3 části I a odst. 2 části II přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. byly do grafické části zařazeny pouze výkresy „Základní členění území, 1 : 5000“ a výkres „Širší vztahy“.

Při členění řešeného území změny č. 2 na plochy s rozdílným způsobem využití podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, byly zachovány funkční plochy vymezené v ÚPO Stašov. Pro funkční plochu vymezenou změnou č. 2 v lokalitě Z2-1 platí podmínky pro využití ploch stanovené v kapitole 1.6 textové části změny č. 2.

Návrh změny č. 2 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

6. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]

Při pořizování návrhu změny č. 2 neuplatnily dotčené orgány, krajský úřad ani sousední obce ve svých stanoviscích žádné požadavky. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem, Miroslavem Šilhavým, vyhodnotil stanoviska uplatněná při společném jednání i veřejném projednání návrhu změny č. 2 a učinil závěry, které nevyvolaly žádnou úpravu návrhu změny č. 2, a tak byl návrh změny č. 2 předložen Zastupitelstvu obce Stašov k vydání. Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech označených jako „Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 2 ÚPO Stašov“ a „Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚPO Stašov“, které jsou součástí dokladů o pořizování návrhu změny č. 2.

V průběhu pořizování návrhu změny č. 2 nebyly řešeny žádné rozpory postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu.

Návrh změny č. 2 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

7. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území [§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona]

Při projednávání návrhu zadání změny č. 2 Středočeský kraj, krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, v koordinovaném stanovisku čj. 093847/2011/KUSK ze dne 25. května 2011 jako příslušný dotčený orgán na úseku ochrany přírody a posuzování vlivů na životní prostředí, uvedl, že „...v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ***lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo na celistvost evropsky významné lokality nebo ptací oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními.***“ a dále, že „...***nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚPO Stašov z hlediska vlivů na životní prostředí. Změna č. 2 řeší pouze dílčí změnu regulativů na konkrétní lokalitě.***“ Vzhledem k důvodům pořízení změny č. 2 a jejímu charakteru pořizovatel požadoval v zadání změny č. 2 jednoznačně prokázat, že vydáním změny č. 2 ÚPO Stašov **nedojde k narušení životního prostředí a ochrany veřejného zdraví**, a proto **trval na zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚPO Stašov na udržitelný rozvoj území i přesto, že příslušný dotčený orgán toto nepožadoval.**

Na základě schváleného zadání změny č. 2 byla součástí návrhu změny č. 2 dokumentace „*Vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu obce Stašov na udržitelný rozvoj území*“ zpracovaná podle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., autorizovanou osobou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Autorizovanou osobou byl Ing. Roman Kovář, Ph.D., držitel osvědčení o odborné způsobilosti Ministerstva životního prostředí čj. 12060/1834/OPVŽP/01.

Na základě výše uvedeného bylo „vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území“ součástí návrhu změny č. 2 v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona, neboť zadání změny č. 2 požadovalo podle § 47 odst. 3 stavebního zákona jeho zpracování.

8. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno [§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]

Na podkladě předloženého návrhu změny č. 2 a zpracovaného vyhodnocení vlivů změny č. 2 na životní prostředí pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí autorizovanou osobou, Ing. Roman Kovář, Ph.D., ze společnosti ECODIS s.r.o., vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, jako příslušný úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko bez podmínek pod čj. 216132/2011/KUSK ze dne 7. listopadu 2011, které tvoří přílohu tohoto odůvodnění a v dokladech o pořizování a vydání změny č. 2 je uvedeno u společného jednání pod poř. č. 5b., z tohoto titulu nebylo postupováno podle § 50 odst. 4, resp. § 37 odst. 5, stavebního zákona a stanovisko Evropské komise k přijetí kompenzačních opatření či zásahu do soustavy Natura 2000 z jiných naléhavých důvodů, není vyžadováno.

Ze stanoviska krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nevyplýnuly žádné podmínky, které by bylo třeba zohlednit v územně plánovací dokumentaci změny č. 2 z hledisek jejich charakteru a podrobnosti a zpracovat je do textové a grafické části návrhu změny č. 2. Zohlednění ostatních podmínek při řešení záměru v následné dokumentaci je uvedeno v usnesení č. 1/2012 Zastupitelstva obce Stašov o vydání změny č. 2 v souladu s § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Návrh změny č. 2 byl vyhodnocen z hlediska vlivů na životní prostředí a stanovisko krajského úřadu bylo zohledněno.

9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]

Zastavěné území vymezené v ÚPO Stašov nebylo změnou č. 2 aktualizováno a zachycuje stav v roce 2002, kdy byl územní plán schválen.

Potřeba zastavitelných ploch pro řízenou skládku tuhých odpadů vycházela z návrhu na změnu ÚPO Stašov oprávněného investora v předmětné lokalitě, společnosti Středočeské komunální služby, s.r.o. Rozšíření zastavitelné plochy změnou č. 2 pro řízenou skládku bylo požadováno schváleným zadáním. V následných dokumentacích bude záměr využití zastavitelné plochy prověřován a projednáván v příslušných podrobnostech, které zajistí eliminování nebo kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí.

Nová zastavitelná plocha v těsné návaznosti na zastavěné území skládky tuhých odpadů Stašov má sloužit k realizaci záměru rozšíření území skládky tuhého odpadu a k doplnění stávajícího areálu o možnost zpracování bioodpadů kompostováním.

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pořizovatel neprováděl, protože důvodem pořízení změny č. 2 bylo vymezení úzce specializované funkční plochy pro řízenou skládku a změna regulativů závazné části ÚPO Stašov. Zastavitelné plochy vymezené v ÚPO Stašov pro řízenou skládku jsou již vyčerpány.

10. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Pořizovatel veřejně projednal posouzený návrh změny č. 2 dle § 52 odst. 1 stavebního zákona a do skončení veřejného projednání dne 16. ledna 2012 v 16.17 hodin, tj. ve lhůtě dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, neobdržel žádné námítky dotčených osob uvedených v § 52 odst. 2 stavebního zákona.

11. Vyhodnocení připomínek

Pořizovatel veřejně projednal posouzený návrh změny č. 2 dle § 52 odst. 1 stavebního zákona a neobdržel do skončení veřejného projednání dne 16. ledna 2012 v 16.17 hodin v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona žádné připomínky osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy by mohly být návrhem změny č. 2 přímo dotčeny dle § 172 odst. 4 správního řádu.

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Grafickou část odůvodnění změny č. 2 územního plánu obce Stašov tvoří výkresy

- a) č. 1 Širší vztahy, grafické měřítko,
 - b) č. 2 Zábory ZPF, 1 : 5000,
 - c) č. 3 Hlavní výkres – STAV – dotčené výřezy, 1 : 5000,
- které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny č. 2.

Poučení:

Proti změně č. 2 územního plánu obce Stašov, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

* * *

Miroslav Šilhavý v. r.
starosta obce

Jan Šabat v. r.
místostarosta obce

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 7.11.2011
Číslo jednací: 216132/2011/KUSK
Spisová značka: SZ_182590/2011/KUSK
Vyřizuje: Ing. Eva Švagrová / l. 661
Značka: OŽP/Mer

Obecní úřad Stašov
Stašov 144
267 51 ZDICE

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ
DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

- 1. Název koncepce:** Změna č. 2 územního plánu obce Stašov
- 2. Umístění koncepce:** kraj: Středočeský
obec: Stašov
katastrální území: Stašov u Zdic
- 3. Předkladatel koncepce:** Obec Stašov
- 4. IČ předkladatele:** 00233811
- 5. Zpracovatel koncepce (územního plánu):** PRISVICH, s.r.o., Na náměstí 63,
252 06 Davle
- 6. Zpracovatel vyhodnocení:** ECODIS s.r.o., Dr. Ing. R. Kovář, dle § 19 cit. zákona držitelem autorizace MŽP pro posuzování vlivů na životní prostředí (autorizace č.j. 12060/1834/OPVŽP/01).

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**1. Návrh zadání**

Na základě předloženého návrhu ÚP Stašov, Krajský úřad neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu vlivů na životní prostředí ve smyslu § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., dle koordinovaného stanoviska k návrhu ÚP Stašov č.j.155053/2011/KUSK ze dne 10.8.2011.

2. Společné jednání o návrhu

Krajský úřad obdržel od obecního úřadu Stašov dne 20.9.2011 oznámení o společném jednání o **návrhu změny č. 2 územního plánu obce Stašov**, v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).

Návrh změny č. 2 územního plánu obce Stašov obsahuje vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (dále jen vyhodnocení SEA) podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), které rámcově odpovídá příloze stavebního zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Charakter a rozsah koncepce

Zájmové území změny č. 2 tvoří jediná lokalita Z2-1 o výměře cca 2,6 ha, vymezená plošně pozemky parc. č. 168/1 (část), 168/11 (část), 168/15 a 168/21 (část) v katastrálním území Stašov u Zdic.

Zájmové území se nachází zcela mimo zastavěné plochy, ve volné krajině, v návaznosti na skládku TO Stašov (dříve označovanou též jako skládka TKO Stašov) ležící cca 5 km od města Zdice v přirozené terénní depresi 800 m jihovýchodně od obce Stašov.

Smyslem vyhodnocení je:

- posoudit zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů
- vytčení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

- Pro lokalitu neexistuje technická překážka, která by problematizovala účelnost navrženého využívání.
- V území se nenacházejí žádné využívané zdroje pitné vody.
- V zájmovém území ani nikde v blízkosti nebyla identifikována žádná významná krajinná dominanta, která by potenciálně mohla být ovlivněna novým způsobem využívání zájmového území.
- Prakticky celé zájmové území je situováno na zemědělské půdě, tj. jeho ekologická stabilita je nízká.
- Nový způsob navrhovaného využívání zájmového území nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou či imisní situaci v obytné zástavbě obce Stašov.
- Hluková situace zájmového území nevykazuje významné problémy.
- Imisní situace zájmového území je dobrá.
- Nově navrhované využití zájmového území se nedostává do plošného střetu s žádným zvláště chráněným územím, VKP, segmentem ÚSES či biologicky hodnotným územím ani územím Natura 2000.
- Uvnitř zájmového území nelze očekávat trvalý výskyt žádného zvláště chráněného organismu a nikde se zde ani nenacházejí žádné biotop, na který by mohl být vázán výskyt jiných organismů než takových, které mají širokou ekologickou valenci a vysokou toleranci k antropogenním vlivům.
- Zájmové území není osídleno a obytná zástavba se nachází ani v okolí.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí

1. Zdraví lidí

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

3. Ovzduší

- Pracovníci skládky i dodavatelé odpadů jsou povinni dodržovat zákaz volného hospalování odpadů v areálu skládky.
- Technologická zařízení vybudovaná pro provoz skládky (drenážní systém, monitorovací vrty, zařízení k jímání skládkových plynů apod.) udržovat i po uzavření skládky v činnosti minimálně po dobu určenou ve schváleném provozním řádu uzavřené skládky.
- V případě potřeby, zejména za suchého počasí, bude prováděno účinné zkrápění či rozliv vody na zdroj prašnosti, vč. přístupových tras v areálu skládky s cílem omezení prašnosti na minimum.
- Provádět hutnění a ukládku přijímaného odpadu tak aby byli minimalizovány nekontrolované úniky skládkového plynu do ovzduší. V případě jejich zjištění provést opatření k zamezení tohoto stavu (zakrytí dotčeného místa inertním odpadem, zhutněním).
- V případě úletu pevných odpadů do okolí zařízení bez zbytečného prodlení zajistit jejich odstranění. O provedených opatřeních provést záznam do provozního deníku zařízení.
- Provoz plynového hospodářství a všech zdrojů znečišťování vést tak, aby nedocházelo k nadměrným únikům emisí znečišťujících látek do ovzduší.

4. Mikroklima

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Při rozšiřování skládky o nové etapy zajistit spolehlivé navázání těsnících systémů jednotlivých etap. To platí jak pro zřizování skládky, tak pro její uzavírání.
- Pro ochranu těsnění skládky zamezit, aby vozidla přivážející odpady a mechanismy pro jejich rozhrnování a hutnění pojížděla přímo po povrchu těsnícího nebo vnitřního drenážního systému.
- Veškeré manipulační plochy a zařízení, v nichž se používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují závadné látky, udržovat a provozovat v takovém technickém stavu, aby bylo zabráněno úniku těchto látek do půdy, podzemních vod nebo nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

7. Povrchový odtok a změna říční sítě

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Zábor ZPF

- Z hlediska ochrany ZPF – změna funkčního vymezení zájmového území je situována na ZPF s průměrnou, většinou však podprůměrnou, produkční schopností. Jedná se o půdy pro zemědělské účely postradatelné, u kterých lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. I přesto jsou pořizovatelé a projektanti ÚPD a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky

- 4 -

navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond. a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

10. Záběr PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Čistota půd

- Se skrytou ornici bude manipulováno s maximální možnou šetrností a její využití na zemědělských pozemcích bude provedeno neprodleně po skrývce.

12. Projevy eroze

- Zajistit šetrné nakládání se sejmutou ornici, její uložení na mezideponii a následné nabídnutí pro další zemědělské využití.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP a zvláště chráněná území

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

17. Krajinový ráz

- Zpracovat projekt rekultivace tělesa skládky v souladu se zásadami ochrany přírody a krajiny.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Pro rekreační využití území nejsou navržena žádná opatření.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tří týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Vzhledem k situování zájmového území i přístupové trasy mimo kontakt s obytnou zástavbou nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

21. Ostatní

- Nakládání s odpady bude řešeno ve vazbě na současně platné způsoby likvidace komunálních odpadů, případně uvažované jejich změny.

IV. VARIANTY

Změna územního plánu byla navržena jednovariantně, vychází z požadavků navrhovatele změny, daných limitů území a navazuje na stávající schválený územní plán.

V. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyjádření k němu uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10i téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní

- 5 -

prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k vyhodnocení vlivů

změny č. 2 územního plánu obce Stašov

na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených podmínek a doporučení v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Na základě provedeného posouzení navržené koncepce, lze předloženou koncepci realizovat za dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí. Detailní hodnocení vlivů konkrétního záměru na životní prostředí bude provedeno v rámci procesu EIA a IPPC.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství